

La investigación en estrategia Organizacional en Colombia 2006-2013¹

Resumen

El presente estudio pretende establecer el estado de la generación de conocimiento en Estrategia Organizacional en Colombia en el periodo 2006-2013, mediante la determinación del desarrollo conceptual que sobre Estrategia Organizacional ha formulado la literatura especializada; la caracterización de la producción de nuevo conocimiento, la identificación de enfoques, tendencias y aportes de dicha investigación. Con esta finalidad se observaron los grupos de investigación reconocidos por COLCIENCIAS a través de los GrupLac y respectivos CvLac de investigadores cuyos resultados giraron en torno a las perspectivas teóricas, la finalidad, los enfoques metodológicos, y los aportes al campo de la estrategia, observados en el análisis realizado a 73 productos de conocimiento específico en estrategia organizacional.

Palabras claves: estrategia organizacional, investigación en estrategia, generación de conocimiento

JEL: M00, M10, M21

¹ El artículo es producto de la investigación “La investigación en estrategia organizacional en Colombia: estado del arte” auspiciado por ASCOLFA Capítulo Antioquia; y el Centro de Investigaciones y Consultorías, el Departamento de Ciencias Administrativas y el grupo COMPHOR, todos adscritos y la de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Antioquia. En dicho proyecto participaron los investigadores: Gregorio Calderón, Universidad de Manizales; Germán Castaño, Universidad Nacional; Liliana Gutiérrez, Esteban López y Nelson Lozada de la Universidad de Antioquia; Paula Pérez, Fundación Universitaria CEIPA; Juan Carlos Morales, Fundación Universitaria Luis Amigó; Sol Bibiana Rendón, Corporación Universitaria Lasallista; y Wilson Montenegro, Universidad Cooperativa de Colombia.

Introducción

Tanto para el desarrollo teórico y conceptual como para la práctica de la administración, el pensamiento estratégico enfocado a lo organizacional ha desempeñado un papel determinante en la evolución de la disciplina.

Se reconoce que la administración de empresas es un campo multidisciplinar que se ha alimentado de múltiples áreas del conocimiento y técnicas, basta revisar la forma como en general están diseñados los programas académicos, y se puede apreciar que las finanzas, el mercado, la logística, el derecho, la economía, entre otros campos, complementan la formación profesional de un administrador. En este orden de ideas es importante precisar que gran parte de los conocimientos que integran la administración se han realizado desde afuera, es decir, desde los fundamentos teóricos y conceptuales de otras disciplinas.

Aún así, el conocimiento desarrollado en estrategia organizacional es uno de los elementos transversales de la administración y es en este sentido que resulta problemático pero a la vez representativo, el acercamiento a la comprensión de lo que hoy día ocurre con la generación de conocimiento en dicha área de estudio.

Así mismo, el conocimiento generado en estrategia organizacional influye en la forma como se aproximan quienes hacen uso de ella (gerentes, directores, presidentes, consultores) a los conceptos y técnicas que la componen. En otras palabras, el éxito o fracaso de la utilización que hacen los administradores de la estrategia y todo lo que ella implica en la organización, estaría ligado a la manera como los desarrollos conceptuales y teóricos se convierten en herramientas útiles y funcionales para la gestión de las organizaciones; gestión que se realiza en un entorno cada vez más competitivo, complejo, turbulento y lleno de incertidumbre, donde cada organización requiere de un

norte, de una hoja de ruta que le permita alcanzar sus objetivos, en este punto, una adecuada aproximación al conocimiento en estrategia organizacional fortalecería el quehacer del administrador.

La evidente importancia de la estrategia le ha permitido afianzarse como un campo disciplinar prolífico, tanto en extensión como en profundidad, de ahí que extiende sus implicaciones de estudio a todas las áreas y contextos de la organización, así como a su naturaleza y formas de aproximación investigativa (Kaplan, 2011; Sminia, 2009).

Visualizar los avances que en Colombia se han obtenido en este campo de estudio es relevante, razón por la cual el presente artículo tiene como propósitos identificar en la investigación que se hace en estrategia en Colombia, los enfoques metodológicos utilizados, las finalidades, las perspectivas teóricas en las que se basan los investigadores, los aportes al campo de la estrategia y por último los vacíos teóricos y metodológicos observados en la investigación que se realiza en el país.

Revisión de la literatura

La revisión de la literatura se centra en un primer momento en el reconocimiento de la evolución del concepto de estrategia, la identificación de las escuelas de pensamiento estratégico planteadas por diversos autores, los referentes y las aproximaciones metodológicas utilizados para el estudio de la estrategia.

En cuanto a la evolución del concepto de estrategia, se considera que es el contexto militar y de gobierno en el que se da origen a la concepción de la estrategia, entendida desde el origen de las civilizaciones, como la combinación de tácticas para alcanzar el objetivo de la guerra (Bracker, 1980; Clausewitz, 2002).

En el campo de las organizaciones, el nacimiento de la gestión estratégica como disciplina académica puede ubicarse en los trabajos seminales de Chandler (1962), Ansoff (1965) y Andrews (1971).

Es cierto que desde la década de 1950 ya se enseñaba en las escuelas de negocios norteamericanas un curso de política de empresas que buscaba desarrollar la capacidad analítica del estudiante frente a problemas complejos de las empresas desde la perspectiva de un gerente general (Gordon y Howell, 1959; Certo y Peter, 1997); y algunos autores previos ya habían identificado la importancia de la acción que hace el gerente de analizar la situación actual de la organización e identificar los recursos que se tienen y los que se deberían tener (Drucker, 1954), así como los conceptos de racionalidad limitada en la toma de decisiones empresariales (Simon, 1947), la teoría de juegos como modelo racional que tiene en cuenta las acciones y recursos de un competidor (Von Neumann y Morgenstern;1944), las competencias distintivas de la organización (Selznick, 1957) y la concepción del crecimiento de la empresa de acuerdo a sus recursos (Penrose, 1959).

Aún así, es el trabajo de Chandler (1962) el primer estudio empírico que identifica la estrategia como determinante central de la evolución de las organizaciones, concluyendo que la estructura sigue a la estrategia.

El concepto de estrategia ha evolucionado tomando diferentes configuraciones que se relacionan con la relevancia que determinados factores tienen en un particular periodo de tiempo; factores que se dinamizan o fortalecen gracias a los cambios que fuerzas sociales, políticas, culturales, tecnológicas y económicas imprimen en los mercados y a los cuales las empresas es necesario que respondan (Bracker, 1980).

Ronda y Guerras (2012), utilizaron las técnicas de análisis de contenidos y análisis de consensos en 91 definiciones extraídas de los más representativos libros y *journals* de estrategia y concluyen que en el núcleo actual del concepto de estrategia subyacen elementos como la empresa, el entorno, las acciones, los recursos y las características, definiendo la estrategia como la dinámica de la relación entre la empresa y su entorno, por la cual se toman las acciones necesarias para lograr sus metas y/o incrementar el desempeño mediante el uso racional de los recursos.

De otra parte, Nag, Hambrick y Chen (2007) utilizan el análisis lexicográfico de artículos relacionados con estrategia publicados igualmente en *journals* representativos, para tratar de identificar conceptos claves que caracterizan su definición. Este interés por consensuar conceptos en la disciplina de la estrategia sugieren la diversidad de enfoques y aproximaciones que los investigadores adoptan; en ese sentido se quiere hacer notar que la definición del concepto así como los linderos del campo de estudio evolucionan y con esto se consolidan diferentes escuelas de pensamiento con particulares concepciones y caracterizaciones.

Respecto a las escuelas, se han realizado estudios buscando clasificar las escuelas de pensamiento estratégico, uno muy representativo es el desarrollado por Mintzberg, Ahlstrand y Lampel (2007) en el que identifican diez escuelas como: las escuelas de diseño, planificación y posicionamiento que siguen un enfoque prescriptivo; las escuelas empresarial, cognitiva, de aprendizaje, del poder, cultural y ambiental que siguen un enfoque descriptivo; y la escuela de configuración que combina las fortalezas de los dos enfoques anteriores. Otra forma de clasificación de escuelas es el propuesto por Whittington (2001) compuesto por las escuelas clásica, evolucionista, procesal y sistémica; Volverda (2004) por su parte, sugiere las escuelas de la frontera, las

capacidades dinámicas y la configuración; y Maganhotto, Marques y Jacometti (2012) consideran que el estudio de la estrategia se aborda desde cuatro enfoques: el racional, el político, el interpretativo y el social.

En cuanto a los referentes teóricos para el estudio de la estrategia, su abordaje ha sido influenciado por diversos enfoques teóricos, entre los más representativos se encuentran aproximaciones desde la economía industrial, la economía organizacional y el enfoque basado en recursos y capacidades (Hoskisson, Hill, Wan, y Yiu, 1999).

Partiendo del postulado de que los mercados influyen directamente las decisiones de la empresa, la economía industrial planteó que ésta debe adaptarse a condiciones externas. bajo este enfoque teórico se considera la estrategia como el medio que tiene empresa para vincularse al entorno, destacando la influencia que tienen las fuerzas competitivas de una industria sobre la rentabilidad de las empresas (Porter, 1980).

Para el caso de la economía organizacional aparecen dos enfoques teóricos que la sustentan: la teoría de los costos de transacción y la teoría de la agencia; en el primero, la empresa como mecanismo de coordinación y asignación de recursos en el sistema económico, busca la eficiencia interna de las transacciones necesarias en su proceso productivo (Williamson, 1979), de ahí que el desarrollo de conceptos como diversificación, integración vertical, fronteras de la organización, estrategia internacional, entre otros, le sean comunes (Hoskisson *et al.*, 1999); en el segundo enfoque, se concibe la empresa como una ficción legal que sirve de nexo para un conjunto de contratos que se establecen entre individuos, cuyo objetivo es maximizar sus funciones de utilidad particulares; de tal forma que la estrategia se enfoca en desarrollar los mecanismos adecuados de incentivo y control que permitan gestionar el

choque de intereses que surge entre los agentes (Alchian y Demsetz, 1972; Jensen y Meckling, 1976).

Por su parte el enfoque basado en recursos y capacidades considera que el desempeño de la empresa está relacionado con la manera en que los recursos que posee, son utilizados adecuadamente para generar competencias distintivas o nucleares que construyen la plataforma competitiva organizacional (Camisón y Boronat, 2004; Prahalad y Hamel, 1990), las cuales pueden ser fuente de una ventaja competitiva sostenible en la medida que sean valiosas, escasas, difíciles de imitar y difíciles de sustituir (Wernerfelt, 1984; Barney, 1991); así mismo, este enfoque ha propiciado lo que se conoce como las capacidades dinámicas, el cual sugiere que en el intercambio que la empresa tiene con el entorno se hace necesario reconfigurar continuamente las ya mencionadas competencias nucleares o distintivas para asegurar una ventaja competitiva sostenible (Teece, Pisano y Shuen, 1997).

Y por último, en cuanto a las aproximaciones metodológicas es posible plantear tres enfoques metodológicos para el estudio de la estrategia: el cuantitativo, el cualitativo y el mixto. Las primeras aproximaciones al estudio de la estrategia fueron cualitativas a través de estudios de casos; se podría considerar que estudios como el de Penrose (1959) que busca entender los factores claves para el crecimiento de las empresas y el de Chandler (1962) que pretende dar cuenta de la manera en que las estructuras organizacionales cambian con relación a las definiciones estratégicas, marcan un hito en el inicio del estudio de la estrategia; en estos estudios predominó la utilización de fuentes documentales, la observación, las entrevistas. Otro relevante estudio es el realizado por el profesor Andrews (1971) quien recurre al análisis de las experiencias vividas por sus colegas y pretende sistematizar las mejores prácticas que contribuyeron

al mejor desempeño organizacional; posteriormente Pettigrew (1977), basándose en métodos de investigación social, aborda la naturaleza de la estrategia; por su parte Weick (1979) buscando la construcción de sentido, utiliza el constructivismo para explicar cómo la estrategia es el resultado de un complejo proceso de ensayo y error; Ansoff (1981) realiza una profunda explicación del fenómeno estratégico gracias a su experiencia acumulada, entrevistas y observación directa. En este punto, se podría pensar que el producto de las investigaciones hasta este momento histórico, suscitó y soportó el desarrollo de importantes estudios documentales que desde diferentes perspectivas han ayudado a construir el marco conceptual del estudio de la estrategia (Por ejemplo: Bracker, 1980; Mintzberg *et al.*, 1998; Hoskisson *et al.*, 1999; Volberda, 2004; Maganhotto *et al.*, 2012).

En cuanto a las aproximaciones metodológicas cuantitativas, se encuentra que éstas han ganado una alta popularidad en el estudio de la estrategia, en lo cual ha influido la disponibilidad de bases de datos robustas como *Compustat* o *PIMS*. Trabajos como el de Rumelt (1982) fue uno de los primeros que privilegió el enfoque cuantitativo para comprender el impacto de la estrategia sobre el desempeño, comparando los niveles de rentabilidad sobre capital que obtenían las submuestras de empresas que seguían estrategias corporativas diferentes.

Las aproximaciones cuantitativas se han popularizado desde el surgimiento de los enfoques de la economía industrial y la economía organizacional. En la actualidad, más del 70% de los artículos científicos que se publican en los principales *journals* de estrategia y administración siguen una metodología cuantitativa (Cameron y Molina-Azorin, 2011), y entre estos, son predominantes el uso de técnicas de análisis

multivariante como los modelos de regresión múltiple, el análisis de la varianza y los modelos de ecuaciones estructurales (Ketchen, Boyd y Bergh, 2008).

Por último, los enfoques metodológicos mixtos que poseen la complementariedad como su principal atributo, sin desconocer la complejidad que implican debido a la necesidad del investigador de comprender tanto el enfoque cuantitativo como el cualitativo. Lo anterior se evidencia por ejemplo, en estudios como el de Hannan y Freeman (1977) que combina técnicas de observación directa y revisión documental con técnicas de análisis multivariado, o Duhaime y Schwenk (1985) que combinan el uso de encuestas, simulaciones matemáticas y entrevistas.

En la actualidad aún son poco utilizados los enfoques mixtos, sin embargo, se considera una aproximación deseable para la investigación por la posibilidad de triangulación a través de la búsqueda de convergencia y corroboración de los hallazgos de métodos diferentes que examinan un mismo fenómeno, lo cual se ve reflejado en el impacto académico que tienen los trabajos que siguen este enfoque (Molina-Azorin, 2010).

Objetivos

El presente estudio pretende establecer el estado de la generación de conocimiento en estrategia organizacional en Colombia, en el periodo 2006-2013, mediante la determinación del desarrollo conceptual que sobre estrategia organizacional ha formulado la literatura especializada; la caracterización de la producción de nuevo conocimiento sobre estrategia organizacional realizada en el país, durante el período 2006-2012 y la identificación de enfoques, tendencias y aportes de la investigación sobre estrategia organizacional en el país.

Metodología

Metodológicamente la investigación se desarrolló en dos momentos; el primero tenía como propósito identificar documentalmente la producción de conocimiento en estrategia en el país en el periodo 2006-2013, para lo cual se observaron los grupos de investigación reconocidos por COLCIENCIAS, con el propósito de identificar los productos de nuevo conocimiento en estrategia, para posteriormente ser examinados en cinco categorías de análisis: metodologías utilizadas en el estudio, finalidad, perspectivas teóricas en las que se basa el estudio, aportes al campo de la estrategia y por último los vacíos teóricos y metodológicos observados en el estudio. Al revisar los GrupLac y respectivos CvLac, se encontraron 319 grupos del área de administración y 190 de economía, en los que inicialmente se lograron identificar 436 productos (artículos de revistas, capítulos de libro y libros) relacionados con estrategia, que luego de verificar si eran productos de investigación (teórica o empírica), publicados en revistas indexadas u homologadas en PUBLINDEX o por editoriales reconocidas, se decantaron a 73 productos (7 libros, 2 capítulos de libro y 64 artículos de revista).

En el segundo momento de la investigación, se procedió a realizar entrevistas en profundidad a investigadores identificados en el momento anterior, buscando conocer sus motivaciones, los referentes conceptuales en que basan sus investigaciones, las metodologías de investigación utilizadas, las temáticas o problemas de investigación, y la aplicación de los resultados de investigación; se entrevistaron 37 investigadores distribuidos geográficamente en Medellín, Bogotá, Barranquilla, Cali y el Eje cafetero. El procesamiento de las entrevistas se realizó en Atlas Ti versión 6.0.

Resultados

Los resultados se observan alrededor de las perspectivas teóricas, la finalidad, los enfoques metodológicos, y los aportes al campo de la estrategia, observados en el análisis realizado a los 73 productos de conocimiento.

Con relación a las perspectivas teóricas que orientan la investigación en estrategia en el país, se puede mencionar que existe un abordaje desde la teoría de los recursos y las capacidades, principalmente orientado desde la teoría del liderazgo y la decisión estratégica, ahí se observaron estudios que tenían como fin indagar por la relación de las características del gerente y su influencia en la definición estratégica, así como los modelos, herramientas, procesos aplicados; la visión basada en el conocimiento se hace presente en estudios que tienen como objetivo analizar la creación y transferencia de conocimiento y su relación con la formulación estratégica; y la visión basada en los recursos organizacionales, donde los estudios tenían como propósito determinar las estrategias que han logrado la competitividad de las empresas y por otro lado la forma como los recursos organizacionales influyen en la definición de la estrategia. También se observó influencia de la teoría de la organización industrial, en la que sobresale el enfoque de redes empresariales o grupos estratégicos, que soportaron estudios que buscaban identificar la existencia y características de grupos y redes, así como la importancia de la localización y los grados de interdependencia de las empresas; y el enfoque estructura, conducta, marco de desempeño, donde los estudios buscan además de analizar la capacidad que tienen las empresas para desarrollar la estrategia en entornos competitivos, también observar las relaciones de las formulaciones estratégicas y los cambios en los mercados.

Se encontró que de la teoría de la economía organizacional se utilizó la teoría de los costos de transacción para estudiar cómo el comportamiento humano y las características de las transacciones tienen influencia en la operación de la empresa; por otro lado la teoría de la agencia fue la base de estudios que analizaron la forma como algunas empresas lograron extender sus operaciones, de otros estudios que analizaron las herramientas empresariales para competir en mercados oligopólicos.

Es bueno clarificar que algunos trabajos teóricos como los estados del arte, por su naturaleza no se soportan en un enfoque teórico en particular pero, además de éstos, se observaron estudios teóricos que relacionaron la estrategia con conceptos como el poder organizacional, las organizaciones no empresariales, la innovación, el cambio, el conocimiento, entre otros; así mismo se encontraron algunos estudios que tenían como fin desarrollar desde la teoría, el tema del direccionamiento estratégico, sus fases, sus instrumentos, su naturaleza, etc.; en términos generales también los estudios teóricos basaron sus desarrollos en enfoques como la economía industrial, la economía organizacional, el enfoque basado en recursos y capacidades.

En cuanto a los enfoques metodológicos, de los 73 productos analizados 40 (55%) son empíricos y 33 (45%) son teóricos. Con relación a los estudios empíricos se analizaron el tipo de estudio, el enfoque, la unidad de análisis y el ámbito geográfico como se puede observar en la siguiente tabla 1:

Tabla 1. Características metodológicas de los estudios empíricos

Tipo estudio	Enfoque	Unidad de análisis	Ámbito geográfico
Descriptivo (50%)	Cualitativo (55%)	Empresa (82,5%)	Local (47,5%)
Exploratorio (22,5%)	Cuantitativo (30%)	Grupo de empresas (12,5%)	Nacional (30%)
Correlacional (22,5%)	Mixto (15%)	Líderes (5%)	Regional (15%)
Explicativo (5%)			Internacional (7,5%)

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de investigación.

Las herramientas de recolección y análisis de la información que se utilizaron en los estudios se encuentran detallados en la tabla 2.

Tabla 2. Herramientas de recolección de información y de análisis.

Enfoques	Herramientas de recolección de información	Herramientas de análisis de información referenciadas
Cualitativo	Entrevista a profundidad	No hay referencia
Estudios de caso	Encuesta, escalas tipo Likert, Cuestionario de competitividad del Foro Económico Mundial	prueba de Friedman, prueba del coeficiente de correlación de Spearman, análisis de conglomerados, aproximación desde la teoría de grafos y análisis de redes Ucinet; DOFA //Herramientas tecnológicas: SPSS y Excel
Estudios mixtos	Entrevista	Herramientas estadísticas: diferencia de promedios, medias, análisis de varianzas, contrastes no paramétricos, anovas y manovas, prueba de Levene para muestras independientes y t de Student // Herramientas econométricas: análisis de hacinamiento, panorama competitivo, análisis estructural de fuerzas del mercado, análisis de competidores y análisis de clústeres // Herramientas cualitativas análisis documental
Estudios cuantitativos/ extensivos	Consulta a expertos, encuestas y grupos focales	Análisis de cluster, anovas, análisis factorial, ecuaciones estructuradas, correlaciones de Pearson, manovas, el método de mínima varianza, análisis de contenido, regresiones, chi cuadrado, matriz de componentes principales, estadística descriptiva.

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de investigación.

Como ya se mencionó, 33 de los productos fueron de tipo teórico donde se observaron revisiones documentales y estados del arte; en estos estudios las principales técnicas de análisis fueron el análisis documental y de contenido; es de anotar que algunos de estos estudios que tienen como finalidad la revisión teórica poseen listas de referencias bibliográficas inferiores a 50 citas.

Y por último, respecto a los aportes, es de resaltar los aportes en cuatro aspectos en particular: los tipos de estrategias que predominan en las empresas del país, los instrumentos para el análisis de la estrategia, las propuestas para el diseño y formulación de estrategias, y los grupos estratégicos.

Con relación a los tipos de estrategias que predominan en el país los estudios lograron aportar evidencia empírica que ratifica la relación de la estrategia con el buen desempeño empresarial; también colocan en relieve que al parecer las empresas en el país están orientando sus estrategias al liderazgo por diferenciación en calidad y el liderazgo en costos, pero aún así no le dan la importancia requerida a la inclusión de la innovación como diferenciador estratégico. Se logró observar en los estudios, que existe un alto nivel de apropiación del manejo y conocimiento de diferentes herramientas utilizadas el análisis de la estrategia organizacional, ya sea en las investigaciones empíricas como en las teóricas, entre las más utilizadas están, la matriz DOFA, el BSC (Balance Score Card), la planeación por escenarios y las redes estratégicas.

Para el diseño y la formulación de estrategias son algunos estudios teóricos los que sugieren análisis descriptivos para abordar lo estratégico en las Pymes, y aunque no hay evidencia de propuestas teóricas o instrumentales innovadoras que propongan nuevos modelos de direccionamiento estratégico, se encontró la propuesta de un modelo de cambio estratégico para enfrentar la turbulencia de los sectores, como también la propuesta de un modelo para interpretar estratégicamente las fusiones y adquisiciones. Por último, lo relacionado con los grupos estratégicos evidencia la importancia de este tipo de análisis para el estudio y entendimiento de los sectores económicos del país, su dinámica, estructura y consolidación, es fundamental.

Discusión y conclusiones

La investigación en estrategia en el país requiere superar algunas limitaciones relacionadas con la naturaleza y contenido de los estudios; se podría mencionar que es necesario trascender los estudios teóricos que se concentran en las revisiones de la evolución del concepto y los diversos enfoques estratégicos, y consolidar una constante reflexión sobre la naturaleza y el objeto de estudio de la disciplina; así mismo es necesario profundizar el análisis y la interpretación dado el predominio de los estudios descriptivos y la poca presencia de estudios explicativos; sumado a lo anterior, la superioridad numérica de los estudios de caso dan cuenta de fenómenos particulares y no aportan mucho a la generalización de los resultados de investigación; ayudaría a la comprensión del fenómeno estratégico en el país, la realización de estudios longitudinales que en el tiempo den cuenta del avance de la práctica y el campo de estudio, como también la utilización de muestras representativas que permitan evidenciar el fenómeno estratégico en la Pyme colombiana.

Otro factor que apalancaría la consolidación de este campo de estudio es tomar en consideración los vacíos más representativos que se observaron; entre los que se pueden mencionar: los escasos estudios que relacionan temas como la innovación, la gestión del conocimiento, el emprendimiento y las capacidades organizacionales con la estrategia, que no han permitido generar sólidas líneas de investigación; escasos también se observa, aunque a un menor nivel en un tema tan central como lo es la relación estrategia competitividad. Otro vacío que es necesario atender, es la casi nula utilización en el ámbito nacional de referentes teóricos como el institucionalismo, visto desde la teoría sociológica y la teoría económica, así como la utilización de los referentes

conceptuales de la complejidad para abordar el estudio de la estrategia; lo anterior implica, buscar consolidar una aproximación interdisciplinaria de la estrategia.

Como futuros temas o en los casos que amerite líneas de investigación, se pueden mencionar entre algunas: el riesgo y su impacto en la formulación estratégica; el fenómeno de internacionalización de las empresas colombianas; la sinergia y dinámica entre empresas líderes y seguidoras; los escenarios dinámicos, de grupos estratégicos y competitivos, y además los de clúster; las relaciones del cambio estratégico con aprendizaje y el desarrollo de capital humano, las diferencias en los procesos de formulación y control de la estrategia empresarial en función de sectores económicos o sectores estratégicos y de clúster; los efectos del origen del capital de las empresas en la conformación de grupos estratégicos o competitivos.

Referencias

- Alchian, A. y Demsetz, H. (1972). Production, information costs, and economic organization. *The American Economic Review*. Vol. 62, No. 5, pp. 777-795.
- Andrews, K. (1971). *The concept of corporate strategy*. Universidad de California. California: Dow Jones-Irwin.
- Ansoff, H. (1981). *Strategic Management*. Palgrave Macmillan.
- Barney, J. (1991). Firm resources and the theory of competitive advantage. *Journal of Management*, 17 (1), 99-120.
- Bracker, J. (1980). The historical development of the strategic management concept. *Academy of Management Review*. 5 (2), pp. 219-224.

- Cameron, R. y Molina-Azorin, J. F. (2011). The acceptance of mixed methods in business and management research. *International Journal of Organizational Analysis*, 19 (3), 256-271.
- Camisón, C y Boronat, M. (2004). Factores determinantes del desempeño organizativo: efecto industria, incertidumbre y competencias distintivas. *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*. 10 (3), pp. 127-143.
- Certo, S. C. y Peter, J. P. (1997). *Dirección estratégica* (3 ed.). Madrid: McGraw-Hill.
- Clausewitz, K. (2002). *De la guerra*. Buenos Aires: Librodot.
- Chandler, A. D. (1962). *Strategy and Structure: Chapters in the History of the American Industrial Enterprise*. Cambridge: MIT Press.
- Drucker, P. (1954). *The practice of management*. New York: Harper & Row.
- Duhaime, I. M., & Schwenk, C. R. (1985). Conjectures on cognitive simplification in acquisition and divestment decision making. *Academy of Management Review*, 10(2), 287-295.
- Freeman, R. y McVea, J. (2001). *A Stakeholder Approach to Strategic Management*.
- Gordon, R. A. y Howell, J. E. (1959). *Higher education for business*. New York: Columbia University Press.
- Guerras, L. y Navas, J. (2007). *La dirección estratégica de la empresa. Teoría y aplicaciones*. Madrid: Thomson Civitas.
- Hannan, M., y Freeman, J. (1977). The population ecology of organizations. *American Journal of Sociology*. Vo.82 (No,5), pp. 929–964.
- Hoskisson, R., Hill, M., Wan, W., y Yiu, D. (1999). Theory and research in strategic management: Swings of a pendulum. *Journal of Management*. V.25 (No.2), pp. 417–456.

- Jensen, M. y Meckling, W. (1976). Theory of the firm: managerial behavior, agency costs and ownership structure. *Journal of Financial Economics*. V. 3, No. 4, pp. 305-360.
- Kaplan, S. (2011). Research in cognition and strategy: reflections on two decades of progress and a look to the future. *Journal of Management Studies*. 48:3.
- Ketchen, D. J., Boyd, B. K. y Bergh, D. D. (2008). Research methodology in strategic management: Past accomplishments and future challenges. *Organizational Research Methods*, 11 (4), 643-658.
- Maganhotto, D., Marques, C. y Jacometti, M. (2012). Estruturação da Estratégia Como Prática Organizacional: Possibilidades Analíticas a Partir do Institucionalismo Organizacional. *Revista de Administração Mackenzie*, 13 (5), pp. 204-231.
- Mintzberg, H., Ahlstrand, B., & Lampel, J. (1998). *Strategic safari. A guided Tour through the Wilds of Strategic Management*.
- Mintzberg, H., Ahlstrand, B., y Lampel, J. (2007). *Safari a la Estrategia. Una visita guiada por la jungla del management estratégico*. Buenos Aires: Ediciones Granica.
- Molina-Azorin, J. F. (2010). Mixed methods research in strategic management: Impact and applications. *Organizational Research Methods*, 15 (1), 33-56.
- Nag, R., Hambrick, D. C., & Chen, M. J. (2007). What is strategic management, really? Inductive derivation of a consensus definition of the field. *Strategic management journal*, 28(9), 935-955.
- Penrose, E. (1959). *The Theory of the Growth of the Firm*. (A. Nair, J. Trendowski, & W. Judge, Eds.) *The Academy of Management Review* (4th ed., Vol. Vol.33, pp. 1026–1028). New York, NY: Oxford University Press.

- Pettigrew, A. (1977). Strategy formulation as a political proces. *International Studies of Management & Organization*. Vo.7 (No.2), pp. 78–88.
- Porter, M. (1980). *Competitive Strategy*. New York: Free Press.
- Prahalad, C. y Hamel, G. (1990) The Core Competence of the Corporation (1990). *Harvard Business Review*, Vol. 68, Issue 3, pp. 79-91.
- Ronda, G y Guerras, L. (2012). Dynamics of the evolution of the strategy concept 1962–2008:a co-word analysis, *Strategic Management Journal*. 33: pp. 162–188.
- Rumelt, R. P. (1982). Diversification Strategy and Profitability. *Strategic Management Journal*, 3 (4), 359-369.
- Selznick, P. (1957). *Leadership in administration: A sociological interpretation*. New York: Harper & Row.
- Sminia, H. (2009). Process research in strategy formation: theory, methodology and relevance. *International Journal of Management Reviews*. Volume 11, Issue 1, pp. 97–125.
- Teece, D., Pisano, G., y Shuen, A. (1997). Dynamic Capabilities and Strategic Management. *Strategic Management Journal*. Vol. 18, No. 7, pp. 509-533.
- Volberda, H. (2004). Crisis in strategy: fragmentation, integration or synthesis. *European Management Review*. 1 (1), pp. 35-42.
- Von Neumann, J. y Morgenstern, O. (1944). *Theory of games and economic behavior*. Princeton: Princeton University Press.
- Weick, K. (1979). *The social psychology of organizing*. Random House, Incorporated.
- Wernerfelt, B. (1984). A Resource-Based View of the Firm. *Strategic Management Journal*, 5 (2), 171-180.

Whittington, R. (2001). *What is strategy-and does it matter?* London: Thomson Learning.

Williamson, O. E. (1979). Transaction-cost economics: the governance of contractual relations. *Journal of Law and Economics*, 22 (2), 233-261.