

EL CRECIMIENTO INCLUSIVO DE LAS EMPRESAS EN COSTA RICA

RESUMEN

Este estudio presenta evidencia sobre los principales obstáculos que las empresas costarricenses enfrentan en el entorno de negocios del país. Por medio de un análisis robusto de la información contenida en la Encuesta a las Empresas del Banco Mundial y del Banco Interamericano de Desarrollo para Costa Rica en el año 2011, se pudo determinar que entre los principales obstáculos que enfrentan las empresas costarricenses para su crecimiento y mejora de la productividad están, el exceso de tramitología, la falta de financiamiento y la desigualdad en los niveles de escolaridad del recurso humano contratado. Además se determinó que estos obstáculos no impactan por igual el valor agregado y la productividad de las empresas del sector de manufactura y del sector de comercio-servicios. Varias recomendaciones de política surgen del análisis.

PALABRAS CLAVES: Pymes, crecimiento inclusivo, entorno.

Introducción

A pesar del crecimiento económico y la reducción de los niveles de pobreza en el mundo, la literatura muestra que este crecimiento no ha estado asociado siempre con un incremento en la cantidad de empleos calificados y oportunidades económicas para los pobres, así como para las mujeres y los jóvenes¹. Es decir, no se ha logrado un crecimiento económico inclusivo. En general, pareciera claro que mientras el crecimiento económico es una condición necesaria para luchar contra la pobreza y la inequidad, este no es en sí

¹ IDRC (2010).

mismo una condición suficiente para alcanzar ambas metas. Se requiere de mayores esfuerzos para lograr un crecimiento inclusivo que favorezca el desarrollo económico, principalmente en los países en vías de desarrollo.

La persistente inequidad en el desarrollo económico de los países de América Latina, es una característica muy propia de este continente. Un continente que posee muchos pequeños negocios, los cuales a menudo son informales² y están muy mal preparados para aprovechar las oportunidades del mercado y participar del crecimiento económico³. Muchas son las barreras que la teoría económica señala como inhibidores del éxito de las empresas de menor tamaño, conocidas comúnmente como Pymes, y la creación de nuevas fuentes empleo, tales como la falta de acceso al financiamiento, una débil capacidad administrativa, falta de trabajadores calificados, inhabilidad para explotar economías a escala, falta de información sobre las oportunidades de mercado, falta de acceso a nuevas tecnologías y métodos organizacionales, burocracia excesiva que impide su formación y operación (lo que a menudo favorece la informalidad), y un mercado laboral rígido⁴. Estas barreras impiden el crecimiento y el desarrollo de la capacidad de exportación de las Pymes, obligándolas a permanecer como negocios pequeños que enfrenan altos costos de transacción y altas tasas de quiebra⁵.

Revisión de literatura

Al igual que el resto de países de América Latina, Costa Rica posee muchos pequeños negocios, los cuales a menudo son informales⁶ y están mal preparados para aprovechar

²Según Brenes y Govaere (2010), por ejemplo, 68.4% de todos los negocios en Costa Rica son microempresas, 24.8% son pequeñas empresas, 4.6% son medianas empresas, y tan solo el 2.2% son grandes empresas.

³ Pagés (2010).

⁴ World Bank (2010).

⁵ World Bank (2007).

⁶Según Brenes y Govaere (2010), por ejemplo, 68.4% de todos los negocios en Costa Rica son microempresas, 24.8% son pequeñas empresas, 4.6% son medianas empresas, y tan solo el 2.2% son grandes empresas.

las oportunidades del mercado y participar del crecimiento económico⁷. Entre las barreras que la teoría económica señala como inhibidores del éxito de las empresas y la creación de nuevas fuentes empleo, se pueden señalar: falta de acceso al financiamiento, débil capacidad administrativa, falta de trabajadores calificados, poca habilidad para explotar economías a escala, falta de información sobre las oportunidades de mercado, falta de acceso a nuevas tecnologías y métodos organizacionales, burocracia excesiva (que obstaculiza el nacimiento de nuevas empresas o su operación, lo que a menudo favorece la informalidad), y mercado laboral rígido⁸. Estas barreras impiden, en especial a aquellas empresas de menor tamaño, el crecimiento y el desarrollo de capacidades, obligándolas a permanecer como negocios muy pequeños que enfrenan altos costos de transacción y altas tasas de mortalidad.⁹

Adicionalmente, la literatura de desarrollo inclusivo indica que si bien muchas iniciativas han sido implementadas alrededor del mundo para mejorar las posibilidades de desarrollo de las empresas, la mayoría de ellas no logran el objetivo que se busca (Pagés, 2010). En especial, es importante entender cómo el clima de negocios (factores que favorecen u obstaculizan el desempeño de las empresas) de un país afectan a las empresas, en especial aquellas de menor tamaño.

Zeballos (2006) señala que según los empresarios costarricenses, los principales factores que obstaculizan el desempeño de las Pymes, son: las altas cargas sociales, la ilegalidad y la falta de acceso al financiamiento.

Estudios más recientes como el de Li, Mengistae y Xu (2011) para China e India, sugieren, en forma consistente con los argumentos de Hausman et al. (2005) y Kremer

⁷ Pagés (2010).

⁸ World Bank (2010).

⁹ World Bank (2007).

(1993), que los efectos de las políticas pueden ser de tipo heterogéneo, y que por lo tanto es posible identificar variaciones de tales políticas y en su implementación dentro de un mismo país y entre países, lo cual facilita el análisis de las interacciones entre varios elementos del clima de negocios, permitiendo así identificar los cuellos de botella específicos para el país bajo estudio.

Objetivos

De acuerdo con la discusión anterior, el presente estudio versa sobre los resultados de una investigación cuyo objetivo fue identificar los principales obstáculos o cuellos de botella que afectan el desempeño (medido vía productividad y valor agregado) de las Pymes costarricenses impidiendo un crecimiento inclusivo.

Lo anterior es importante, toda vez que es bien sabido que las Pymes son la base del crecimiento de las economías emergentes y de los países desarrollados. En efecto, las Pymes representan el 95% de las empresas en estos países, generan entre el 60% y 70% de los puestos de trabajo y el 86% de los nuevos empleos.¹⁰ El caso de Costa Rica no difiere mucho de esos promedios encontrados a nivel mundial. De hecho, 99% de las empresas de este país se pueden clasificar como Pymes, generan el 50% del empleo del país y son las de mayor crecimiento¹¹.

Metodología

En aras de contar con elementos de juicio sobre los obstáculos percibidos por las propias empresas costarricenses para su crecimiento, se realizó una sesión de grupo (*focus group*) con cinco representantes de Pymes que operan en la Gran Área Metropolitana (GAM), así como siete entrevistas a profundidad (tres con líderes de opinión , con amplia

¹⁰ Kushnir, Mirmulstein y Ramalho (2013)

¹¹ Monge-González y Torres-Carballo (2015)

experiencia en el tema de Pymes de los sectores financieros y académico; tres representantes de Pymes que habían cerrado operaciones, y un representante de una Pyme que opera fuera de la GAM).

Adicional a la información que brindó la sesión de grupo y de las entrevistas a profundidad, se usó la información a nivel de empresa, que brinda la Encuesta a Empresas (*Enterprise Survey*) del Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo para Costa Rica del año 2011. Esta encuesta cuenta con información para una muestra probabilística de 316 empresas de los sectores de manufactura y comercio-servicios.

Tomando en cuenta los resultados de la sesión de grupo y de las entrevistas a profundidad, así como las dimensiones de obstáculos que la literatura señala para el desempeño de las Pymes, se definieron dos modelos econométricos que permiten identificar los factores que afectan al valor agregado y a la productividad del trabajo (valor agregado por trabajador¹², en línea con lo sugerido por Li, Mengistae y Xu (2011). Los modelos estimados se presentan en las ecuaciones siguientes:

$$\ln(VA_{ij}) = \beta_0 + \sum_{j=1}^m \beta_j D_{ij} + \varepsilon_{ij} \quad (1)$$

$$\ln(Prod_{ij}) = \delta_0 + \sum_{j=1}^m \delta_j D_{ij} + v_{ij} \quad (2)$$

Con $j=1,2, 3, 4$ y 5 e $i= 1,2, 3 \dots n$ (tamaño de muestra total) y donde D_{ij} es el j -ésimo indicador de calidad del ambiente externo en el cual se desenvuelve la i -ésima empresa en la muestra..Los indicadores de calidad del ambiente externo fueron: calidad de la

¹² En la literatura sobre desempeño de las empresas, es común utilizar como medición de la productividad la Productividad Total de los Factores (PTF). Sin embargo, debido a que solo contamos con una muestra de corte transversal, se consideró más apropiado utilizar para el análisis la productividad del trabajo, medida por el cociente del valor agregado por empleado en escala logarítmica. Además, tal y como lo señalan Li, Mengistae y Xu (2011), existe una alta correlación entre la PTF y la productividad del trabajo, por lo que usar esta última no significa una seria limitante en el análisis.

infraestructura física local, calificación de la fuerza de trabajo local, acceso a financiamiento en los bancos prácticas del mercado laboral y peso del marco regulatorio.

Para obtener la estimación de los dos modelos se realizaron tres etapas. Primero, estimamos las variables dependientes (valor agregado y productividad del trabajo) para cada empresa de la muestra. Segundo, usamos la información disponible para construir algunos indicadores (proxies) de los factores del entorno de negocios que es conocido afectan a las empresas. Finalmente, estimamos los efectos de esos indicadores del entorno de negocios sobre el valor agregado y la productividad de los trabajadores de las empresas, usando un análisis de regresión múltiple. Nuestra presunción es que las empresas en el mismo país enfrentan diferentes climas de negocios a nivel local. Una limitante es que nuestros resultados son sólo generalizables a los sectores representados en la muestra (manufactura y comercio-servicios) y no se tomó en cuenta a empresas del sector primario.

Los modelos (1) y (2) se estimaron tanto en forma global (ambos sectores), como para los sectores manufactura y comercio-servicios por separado, empleando el método de mínimos cuadrados ordinarios (OLS) y el procedimiento *stepwise* que permite eliminar aquellas variables que no tienen un efecto significativo sobre la variable dependiente. Una descripción detallada de las variables que resultaron significativas en los modelos se presenta en el Anexo 1.

Los indicadores usados para medir el ambiente de negocios que enfrentan las empresas se construyeron usando el promedio de las respuestas de las otras empresas en el mismo estrato, siguiendo un procedimiento que es comúnmente usado (Dollar et al., 2005, Hallward-Driemeier et al., 2006; Xu, 2011). Es decir, como valores de los indicadores de cada dimensión, para la *i*-ésima empresa, se usó el promedio de los niveles de las otras

empresas que pertenecen al *estrato*, sin tomar en cuenta la *i-ésima* empresa. Para ello, fue necesario crear una variable denominada *estrato* según el tamaño y sector productivo al que pertenecían las empresas de la muestra.

Al usar como nivel del indicador de la *i-ésima* empresa el promedio de las restantes ($n-1$) empresas del *estrato* al que pertenece la empresa *i*, evitamos un tipo obvio de endogeneidad: el dato reportado puede ser el resultado de una selección hecha por la empresa y quizás, por lo tanto, estar relacionada a su productividad laboral o valor de producción (i.e. valor agregado). Nuestro supuesto de identificación es que los promedios a nivel de *estrato* son buenos indicadores (proxies) del ambiente de negocios de las empresas y que no están correlacionadas con las características específicas de una empresa. En el tanto este supuesto sea cierto, nuestra estimación de los efectos del ambiente de negocios es consistente.

Debido al supuesto de especificación que hacemos, nuestros resultados deben ser interpretados debidamente como sugestivos de la importancia de varias dimensiones del ambiente de negocios en la determinación del valor agregado y la productividad de las empresas bajo estudio. Una mayor confianza en nuestros resultados llegará a existir conforme exista más evidencia documentada y complementaria sobre este tema.

El coeficiente β_j mide el efecto que tiene la dimensión *j-ésima* (medida por el D_j indicador) sobre el logaritmo natural del valor agregado de la empresa, mientras que el coeficiente δ_j mide el efecto que tiene la dimensión *j-ésima* sobre el logaritmo de la productividad del trabajo (medida como el logaritmo natural del cociente entre el valor agregado y el número de trabajadores de la empresa).

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Resultados de la sesión de grupo y de las entrevistas a profundidad

Un punto importante señalado por los participantes tanto en la sesión de grupo como en las entrevistas a profundidad, fue que el término Pyme es muy amplio y diverso y que indica entre otras cosas que estas empresas no son iguales. Este es un punto importante, señalado ampliamente en la literatura (OIT, 2015), el cual implica que lo que es importante en materia de ambiente de negocios para una empresa, no lo es para otra de diferente tamaño o de otro sector productivo. Así, el análisis de los impactos de las dimensiones del entorno sobre el valor agregado y la productividad de las empresas costarricenses, debe hacerse tanto a nivel global como a nivel de sector, previendo que sus resultados diferirán en forma importante entre sectores. De hecho, los resultados de la estimación de los modelos (1) y (2) discutidos en la sección previa apoyan esta premisa.

Otro hallazgo importante de esta investigación cualitativa fue que las dimensiones del entorno que afectan más negativamente a las empresas de menor tamaño en Costa Rica para tener éxito, son: (i) el exceso de tramitología; (ii) la falta de recursos humanos apropiados; (iii) la falta de financiamiento; y (iv) la falta de acceso eficiente a la energía eléctrica y otros tipos de infraestructura. Como se verá en los resultados de la investigación cuantitativa (análisis econométrico), en efecto estas son dimensiones del entorno que impactan negativamente sobre el valor agregado y la productividad del trabajo de las empresas costarricenses.

Resultados del Análisis Econométrico

El Cuadro 1 muestra los resultados de la estimación del modelo (1) respecto al impacto de las dimensiones del entorno de negocios sobre el tamaño de las empresas (medido por

medio del logaritmo natural del valor agregado). Los resultados se presentan tanto para la muestra total como para los sectores manufactura y comercio-servicios. Es importante señalar que debido al tamaño de la muestra se consideró conveniente unir las empresas de los sectores comercio y servicios en un solo sector denominado comercio-servicios.

Cuadro 1. Costa Rica: Efecto de algunas dimensiones del ambiente de negocios sobre el logaritmo natural del valor agregado, en forma global y por sector productivo, 2011

Variables		Global	Sector Manufactura	Sector Comercio- Servicios
lncl1rp	Logaritmo natural del porcentaje de energía eléctrica que se produce con generador en el estrato	0.273*** (0.000)		0.301*** (0.000)
lnl30brp	Logaritmo natural del nivel promedio en que la desigualdad en la escolaridad es obstáculo en el estrato	-1.032*** (0.002)		-1.679** (0.040)
lnk8rp	Logaritmo natural del porcentaje promedio que tiene línea de crédito en el estrato	0.752*** (0.003)		
lnj2rp	Logaritmo natural del porcentaje promedio de tiempo que dedican los gerentes a atender regulaciones gubernamentales en el estrato	-2.037*** (0.000)		-2.781*** (0.000)
lnlmas50p	Logaritmo natural del porcentaje promedio de empresas en el estrato que tienen más de 50 empleados		0.632*** (0.000)	
lnindobstp	Logaritmo natural del Índice promedio de obstáculos de las empresas en el estrato		-3.672*** (0.000)	
Constante		24.631*** (0.000)	18.844*** (0.000)	25.854*** (0.000)
Observaciones		316	193	122
R2		0,553	0,587	0,623
F		96,010 (0.000)	138,289 (0.000)	68,329 (0.000)

*Nota: *, ** y *** denotan coeficientes estadísticamente significativos al 10%, 5% y 1%, respectivamente; la ausencia de asteriscos significa que el coeficiente no es diferente de cero con significancia estadística*

FUENTE: Elaboración propia con base en datos de la Encuesta de Empresas del Banco Mundial y del Banco Interamericano de Desarrollo para Costa Rica, 2011.

Como se observa en la tercera columna de la tabla anterior (global), el coeficiente asociado a la variable porcentaje promedio de energía eléctrica que se produce con un

generador (0.273) es positivo y significativo, lo cual nos indicaría que en aquellos estratos en que la empresas tienden a generar mayor porcentaje de energía eléctrica de forma propia el valor agregado es mayor. Profundizando en esa relación se podría pensar que el porcentaje de energía producida con generador propio aumenta porque se presentan cortes frecuentes en la red pública o porque les resulta más barata la producción propia. Ambas alternativas sugieren que el suministro actual de energía eléctrica es un obstáculo a la producción de las empresas.

En cuanto a la variable logaritmo natural del nivel promedio en que la desigualdad en la escolaridad en el estrato es un obstáculo, indica que la desigualdad en los niveles de escolaridad que enfrentan las diversas empresas constituye un freno a su crecimiento, toda vez que el coeficiente asociado con esta variable es negativo y significativo (-1.032). Por otra parte, la variable logaritmo natural del porcentaje promedio que tiene línea de crédito en el estrato sugiere que contar con acceso a *financiamiento* impacta positivamente el tamaño de las empresas (medido por el valor agregado), dado que su coeficiente es positivo y significativo (0.752).

Finalmente, pero no por ello menos importante, la variable logaritmo natural del porcentaje promedio de tiempo que dedican los gerentes a atender regulaciones gubernamentales, sugiere de manera clara que el peso del marco regulatorio afecta el tamaño de las empresas, toda vez que el coeficiente asociado con esta dimensión del entorno es negativo y significativo (-2.037). Así, el exceso de regulación obliga a los gerentes de las empresas a gastar parte de su tiempo en atender trámites gubernamentales en lugar de tareas relacionadas con la mejora de gestión y productividad de sus empresas. Este resultado es consistente con lo discutido en la revisión de la literatura, respecto a que la tramitología constituye un obstáculo más grande para las empresas de menor tamaño. Las variables logaritmo natural del porcentaje promedio de empresas en el estrato que

tiene más de 50 empleados (tamaño de las empresas del estrato) y el índice promedio de obstáculos de las empresas en el estrato resultaron no tener un efecto significativo en el valor agregado a nivel global.

Al estimarse el modelo (1) para cada uno de los dos sectores productivos bajo estudio (Manufactura y Comercio-Servicios) se nota que los factores de ambiente de negocios que enfrentan las empresas en Costa Rica no las afectan por igual en ambos sectores. Así, mientras las variables que son significativas a nivel global, salvo la relativa al financiamiento, lo son (con los mismos signos) en el sector Comercio-Servicios, en el sector Manufactura ninguna de ellas es relevante. En el sector Manufactura únicamente se encontraron dos dimensiones del ambiente de negocios que afectan a las empresas de este sector. Estas son, logaritmo natural del porcentaje promedio que tienen más de 50 empleados en el estrato (impacto positivo) que nos sugiere que el tamaño de las empresas del estrato al que se pertenece es un obstáculo al aumento del valor agregado de las empresas. Este resultado viene a apoyar lo sabido que cuando hay empresas grandes en el estrato de mercado, esto se convierte en una barrera al acceso o crecimiento de las más pequeñas. La otra variable significativa en este sector fue el logaritmo natural del índice promedio de obstáculos que las empresas de un mismo estrato deben de enfrentar (impacto negativo), que señala que a mayor número de obstáculos que enfrentan las empresas en el estrato, es menor su valor agregado. Cabe recordar que estos obstáculos se refieren a las *tasas de impuestos*, la *administración tributaria*, las *licencias y permisos para operar el negocio*, la *inestabilidad política*, la *corrupción* y los trámites en los *tribunales*. Así, ya sea medido por el tiempo que gastan los gerentes en atender trámites burocráticos (caso de las empresas del sector Comercio-Servicios) o por el índice de obstáculos del marco regulatorio (caso de las empresas manufactureras), lo cierto es que con base en los resultados del cuadro 1 se podría afirmar que el peso del exceso de

regulación es un factor del ambiente de negocios que afecta negativamente a las empresas sin distinción del estrato.

El Cuadro 2 muestra el efecto de las dimensiones del entorno bajo estudio sobre la productividad de las empresas, tanto a nivel global, como para los dos sectores que se han venido analizando.

Cuadro 2. Costa Rica: Efecto de algunas dimensiones del ambiente de negocios sobre el logaritmo natural de la productividad del trabajo, en forma global, para el sector Manufactura y Comercio –Servicios, 2011

Variables		Global	Sector Manufactura	Sector Comercio- Servicios
lncl1rp	Logaritmo natural del porcentaje de energía eléctrica que se produce con generador en el estrato	0.086*** (0.000)	0.086*** (0.001)	
lnk3bcrp	Logaritmo natural del porcentaje promedio del capital de trabajo financiado por los bancos en el estrato	0.099*** (0.003)	0.075** (0.025)	
lnj2rp	Logaritmo natural del porcentaje promedio de tiempo que dedican los gerentes a atender regulaciones gubernamentales en el estrato			-0.837*** (0.000)
lnportemprp	Logaritmo natural del porcentaje promedio de empleados temporales a tiempo completo en el estrato			0.486*** (0.036)
Constante		15.741*** (0.000)	15.722*** (0.000)	16.910*** (0.000)
Observaciones		308	192	121
R2		0,100	0,105	0,170
F		18,034 (0.000)	12,306 (0.000)	13,403 (0.000)

*Nota: *, ** y *** denotan coeficientes estadísticamente significativos al 10%, 5% y 1%, respectivamente; la ausencia de asteriscos significa que el coeficiente no es diferente de cero con significancia estadística*

FUENTE: Elaboración propia con base en datos de la Encuesta de las Empresas del Banco Mundial y del Banco Interamericano de Desarrollo para Costa Rica, 2011.

Al realizar el análisis en forma global, se observa que la producción de *energía eléctrica mediante un generador* está asociada con una mayor productividad en la empresa. Lo anterior se evidencia en el valor positivo y significativo de este coeficiente (0.086).

Por otra parte, el *financiamiento* pareciera ser el otro elemento clave para una mayor productividad por parte de las empresas, ya que el coeficiente asociado con esta dimensión del entorno es positivo y significativo (0.099). Lo cual coincide con los hallazgos de la sesión de grupo y las entrevistas a profundidad discutidas al inicio de esta sección.

Es interesante notar que ambas dimensiones del entorno afectan solo a las empresas manufactureras, en tanto otras como el peso de la regulación y las prácticas del mercado laboral afectan negativa y positivamente la productividad de las empresas del sector comercio-servicios, respectivamente. En síntesis, pareciera que la flexibilidad del mercado laboral favorece una mayor productividad de las empresas sector comercio-servicios, mientras el exceso de regulaciones le resta capacidad para ser más productivas a estas mismas empresas.

Los resultados anteriores se ven reforzados con los testimonios e información obtenida por medio de la investigación cualitativa (sesión de grupo y en las entrevistas a profundidad) realizada con los representantes de las Pymes. En ambos análisis se coincide en que la tramitología constituye un factor de riesgo y por ende un obstáculo para el buen desempeño de las empresas y su crecimiento. Asimismo, el acceso a financiamiento resalta como una necesidad que presentan las empresas y que tiene un impacto positivo tanto en el desempeño como en el crecimiento de las mismas.

Por otra parte, la desigualdad en los niveles de escolaridad dificulta el acceso a recurso humano adecuadamente calificado para las labores requeridas, lo cual representa un factor que inhibe la productividad de las empresas.

Un factor que parece afectar el buen desempeño de las empresas es el acceso sin interrupciones a la energía eléctrica; el hecho de que las empresas capaces de generar parte de la energía requerida en su proceso de producción (bienes y servicios) crezcan más y sean más productivas revela que cortos en el suministro de este importante insumo representa un obstáculo para las empresas, en especial aquellas de menor tamaño. Es importante mencionar que en las sesiones de grupo este factor no fue mencionado entre los obstáculos o elementos riesgosos para las Pymes.

Es importante anotar que para cada uno de los modelos estimados se verificaron en forma gráfica los supuestos sobre los errores aleatorios (ε_{ij} y v_{ij}), a saber: normalidad, homocedasticidad, esperanza cero e independencia. Para verificar el supuesto de normalidad se obtuvieron los histogramas de los residuales, así como los gráficos de probabilidad normal. Y para verificar la independencia de los errores, la varianza constante y la media cero, se utilizaron los gráficos de residuales contra predichos. Para ninguno de los modelos hubo evidencia de que se incumplieran los supuestos. Esto nos lleva a concluir que las estimaciones de los parámetros de los modelos, así como sus errores estándar poseen todas las características que brindan los estimadores mínimos cuadráticos.

Conclusiones

Los resultados del presente estudio permiten señalar la importancia de cinco factores del ambiente de negocios que enfrentan las empresas costarricenses, tales como: calidad de la infraestructura física local (acceso a energía eléctrica en forma confiable y permanente), calificación de la fuerza de trabajo local, acceso a financiamiento en los bancos, prácticas del mercado laboral y peso del marco regulatorio. Por otra parte, estas dimensiones no afectan por igual a las empresas de los sectores de Manufactura y

Comercio-Servicios. Lo cual muestra la heterogeneidad que caracteriza a las empresas costarricenses, en especial a las Pymes.

Es claro del análisis realizado que para favorecer el crecimiento y la productividad de las empresas manufactureras de Costa Rica se debe trabajar en la reducción o eliminación de una serie de obstáculos, entre los que destacan las *tasas de impuestos*, la *administración tributaria*, las *licencias y permisos para operar el negocio*, la *inestabilidad política*, la *corrupción* y los trámites en los *tribunales*. Así mismo, facilitar el acceso a fuentes de financiamiento para capital de trabajo.

En el caso particular de las empresas del sector Comercio-Servicios los resultados apuntan a trabajar en la mejora del marco regulatorio (reducir el peso de las regulaciones gubernamentales), mejorar el acceso a recursos humanos con las calidades que son demandas por estas empresas, así como garantizar la flexibilidad laboral que este tipo de empresas encuentra en el mercado de este factor.

Bibliografía

Ayyagari, M., Demirgüç-Kunt, A. y Maksimovic, V. How Important Are Financing Constraints? The Role of Finance in the Business Environment, World Bank Working Paper, 2008.

Brenes, Lizette y Govaere, Velia. Estado nacional de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas formales, Editorial Universidad Estatal a Distancia, 2010.

Cull, R. y Xu, L.C. “Institutions, ownership, and finance: The determinants of investment among Chinese firms”, *Journal of Financial Economics*, Vol. 77, pp. 117–146, 2005.

Dollar, D., Hallward-Driemeier, M. y Mengistae, T. ‘Investment climate and firm performance in developing economies’, *Economic Development and Cultural Change*, Vol. 54, pp. 1–31, 2005.

Hallward-Driemeier, M., Wallsten, S. y Xu, L. C. “The investment climate and the firm: firm-level evidence from China”, *Economics of Transition*, Vol. 13, pp. 1–24, 2006.

Harrison, A.E., Lin, J.Y. y Xu, L.C. “Explaining Africa’s (dis)advantage,” World Bank Working Paper, 2011.

Hausman, R., Rodrik, D. y Velasco, A. (2005). 'Growth diagnostics', in Stiglitz J. and Serra N. (eds), *The Washington Consensus Reconsidered: Towards a New Global Governance*, New York: Oxford University Press.

IDRC, "Supporting Inclusive Growth: Program Prospectus for 2011-2016", Program and Partnership Branch, Ottawa, Canadá.

Kremer, M. (1993). 'The O-ring theory of economic development', *Quarterly Journal of Economics*, Vol. 108, pp. 551–575.

Li, W., Mengistae, T. y Xu, L.C. *Diagnosing Development Bottlenecks: China and India*. *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 73, 6 (2011)

Organización Internacional del Trabajo (2015), "Report IV Small and medium-sized enterprises and decent and productive employment creation", OIT 104th Session; Geneva.

Pagés, Carmen (ed). *La era de la productividad. ¿Cómo transformar las economías desde sus cimientos?*, Banco Interamericano de Desarrollo. Washington DC, 2011

Stern, N. (2002). *A Strategy for Development*, The World Bank, Washington, DC.

World Bank. *Doing Business 2011: Making a difference for entrepreneurs*, Washington DC, 2010

----- . *World Development Report 2007*. Washington DC, Oxford University Press, 2007

Xu, L. C. "The effects of business environment on development: A survey of new firm-level evidence": *World Bank Research Observer*, Vol. 26, pp. 310–340, 2011.

Zeballos, Emilio. *Obstáculos al Desarrollo de las Pequeñas y Medianas Empresas en América Latina*. Fundación para el Desarrollo Sostenible en América Latina. 2006