

Algunas consideraciones para la inclusión de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en planes de estudio de pregrado en administración e ingeniería industrial

Resumen

Este documento recopila algunas consideraciones a tener en cuenta para la incluir una formación en Responsabilidad Social Empresarial (RSE) a nivel universitario de pregrado en programas como administración o ingeniería industrial.

Inicialmente se presentan los términos más utilizados que tienen relación con la formación en RSE. Luego se abordan los niveles de inclusión de la RSE en los programas de pregrado relacionados con la administración. Enseguida se identifican los impulsores que buscan incluir la RSE en las escuelas de administración. Seguidamente se comentan algunas alternativas para incluir en el plan de estudios el tema de la RSE. Se hace luego referencia a los Principios de Educación para la Administración Responsable (PRME por sus siglas en inglés) como apoyo para incluir la RSE en la educación superior. Finalmente se presentan algunos retos que deben tenerse en cuenta para incluir la RSE en los planes de estudio, tales como la importancia de que sean los decanos de las facultades los que lideren y visibilicen la inclusión de la RSE en los planes de estudio, independientemente de si manejan o no el tema; la vinculación de profesores, decanos, estudiantes y empresarios en la discusión sobre la inclusión de la RSE en los planes de estudio; lograr que se incluya la RSE como una asignatura autónoma en el plan de estudios, junto con lograr que este tema se convierta en un elemento central de formación.

Abstract

This document outlines some considerations to take into account in order to include training for Corporate Social Responsibility (CSR) at the university undergraduate level programs such as management, marketing and industrial engineering.

Initially the most commonly used terms that relate to education in CRS are presented. After addressing the inclusion levels of CSR in undergraduate programs related to the administration. Quickly identify drivers who seek to include CSR in business schools. Then discusses some alternatives to include in the curriculum the subject of CSR. It then makes reference to The Principle of Responsible Management Education (PRME) as support to include CSR in higher education. Finally, some challenges must be considered to include CSR in curricula, such as the importance of deans lead and make visible the inclusion of CSR in curricula, regardless they handle the issue or not; linking professors, deans, students and entrepreneurs in the discussion of the inclusion of CSR in curricula; ensure that CSR is included as a separate subject in the curriculum, along with getting this issue becomes a central element of training.

Palabras clave

Formación en Responsabilidad Social Empresarial (RSE); Inclusión de la Responsabilidad Social Empresarial en los planes de estudio; Educación en Responsabilidad Social Empresarial.

Key words

Training in Corporate Social Responsibility (CSR); Inclusion of CSR in curricula; Corporate Social Responsibility Education.

1. Introducción

En la actualidad, el término <<responsabilidad social empresarial>> es utilizado de forma generalizada para designar el compromiso de las empresas, no solamente con la obtención de beneficios económicos, sino también con respecto a cuestiones demandadas por la sociedad, como favorecer su entorno social y medioambiental, mediante la adopción de políticas de mejora de las condiciones laborales, respeto a los derechos humanos, desarrollo de programas de recuperación de los entornos naturales, etcétera (Méndez, 2005).

En los últimos años se puede observar que la responsabilidad social corporativa (RSC) ha impregnado en buena medida el tejido empresarial. No obstante, no ha ocurrido lo mismo en el ámbito universitario, donde la reflexión sobre la responsabilidad social está solamente iniciándose (Larrán & Andrades, 2013a, p. 235).

Se han producido numerosas investigaciones orientadas al conocimiento de la situación general de la presencia de la RSE en la enseñanza universitaria, principalmente en las titulaciones relacionadas con la gestión empresarial. [...] Con el paso del tiempo, se ha producido una mayor presencia de asignaturas de RSE en los planes de estudios de titulaciones relacionadas con la economía, la empresa o el marketing (Larrán & Andrades, 2013b, p. 12).

Por ejemplo, Fernández y Bajo (2010) analizaron descriptivamente la situación general de la enseñanza de la responsabilidad social y la ética empresarial de las licenciaturas en administración y dirección de empresas ofertadas durante el curso académico 2008/2009 en España. Encontraron que el 27% tanto de las licenciaturas como de las titulaciones de grado en administración y dirección de empresas analizadas ofertaban asignaturas de RSE, de las que 64% eran asignaturas obligatorias, siendo las universidades privadas las que mostraban mayor preocupación por la formación en valores éticos.

Otro caso puede evidenciarse a partir de Rivera (2013), quien realizó un estudio para conocer la presencia de la asignatura “Responsabilidad Social Empresarial” o “Ética y Responsabilidad Social Empresarial” en planes de estudio de administración, de mercadeo y de ingeniería industrial en Colombia. Encontró que solamente el 19% los planes de estudio en Administración incluyen una asignatura en “Responsabilidad Social Empresarial” o en “Ética y Responsabilidad Social Empresarial”. Para los planes de estudio en Mercadeo, el porcentaje fue del 13%, en tanto que para los planes de estudio en Ingeniería Industrial, el porcentaje fue del 9%.

A pesar de las cifras anteriores, que permiten reconocer la baja presencia de una asignatura obligatoria en RSE en los planes de estudio de programas relacionados con la administración y con la ingeniería –que en el caso de Colombia, un porcentaje importante de gerentes proviene de este tipo de formación- la tendencia es que la presencia de la asignatura “Responsabilidad Social Empresarial” o similares siga incrementándose, por lo que puede resultar de utilidad para las escuelas o facultades de administración e ingeniería que quieran incluir formación en RSE en sus planes de estudio, conocer algunos elementos presentes en parte de la literatura que aborda la inclusión del tema de RSE en los planes de estudio.

2. Metodología

Este documento se redactó a partir de una revisión de literatura relacionada con la enseñanza de la ética y la RSE, específicamente con el objetivo de identificar elementos relacionados con la inclusión de la RSE en los planes de estudio en las escuelas o facultades de administración e ingeniería.

Las categorías principales utilizadas para la revisión de la literatura fueron: términos, rótulos o etiquetas para designar temas relacionados con RSE; presencia de la RSE en los planes de estudio relacionados con administración e ingeniería; inclusión y grado de importancia de la

RSE en los currículos; inclusión de la RSE como asignatura autónoma o como tema transversal.

A partir de las categorías enunciadas, y otras que surgieron en el transcurso de la revisión, se recopilan algunos elementos relacionados con la inclusión de la RSE en los planes de estudio.

A partir de estos elementos, se enuncian algunos aspectos y retos a tener en cuenta para la inclusión de la RSE en los planes de estudio de escuelas o facultades de administración e ingeniería.

Para ofrecer una clasificación relacionada con la inclusión de la RSE en los planes de estudio de las escuelas o facultades enunciadas anteriormente, resulta conveniente citar a Setó-Pamies, Domingo-Vernis y Rabassa-Figueras, (2011, p. 606), quienes consideran que la enseñanza de la ética y de la RSE se ha examinado desde diferentes perspectivas:

- (1) Revisión descriptiva de los cursos, su desarrollo histórico y su formato.
- (2) Recomendaciones pedagógicas para la enseñanza de la ética y la RSE.
- (3) Juicios analíticos acerca de la efectividad o no de los cursos de ética para modificar valores y actitudes en los estudiantes.

Este documento se circunscribe dentro de la primera clasificación, puesto que recurre a la revisión de literatura que aborda el tema de la inclusión de la RSE en los planes de estudio.

3. Resultados

Algunos elementos identificados a partir de las categorías definidas para el estudio se presentan a continuación.

3.1. Los términos, rótulos o etiquetas utilizados para designar temas relacionados con RSE

Una referencia respecto de los términos que puedan ser considerados sinónimos en el tema de la RSE pueden identificarse en la Tabla 1. Aunque es información con base en los términos utilizados en Europa, tienen relación directa con los que se usan en Colombia y pueden servir de punto de referencia para denominar los cursos que se deseen ofrecer al momento de incluir la RSE en la formación de pregrado.

Tabla 1. Sinónimos para designar la RSE

Sinónimos para designar la RSE
Responsabilidad Social Corporativa (RSC), Ética de negocios, Sostenibilidad, Ciudadanía Corporativa, Gestión ambiental de las empresas, Negocios y gobierno, Negocios y globalización, Administración de los accionistas, Gobierno.

Fuente: traducido de Matten & Moon, 2004; p. 326.

Los rótulos más usados para los módulos asociados a la formación en RSE (generalmente los cursos que se ofrecen durante un semestre de la formación) se resumen en la Tabla 2 y también es útil conocerlos para caracterizar bajo qué nombres de cursos se forma en el tema de RSE a los estudiantes de pregrado.

Tabla 2. Los rótulos genéricos de módulos de RSE

Los rótulos genéricos de módulos de RSE
Ética empresarial (35%); Responsabilidad Social Corporativa/Empresarial (11%); Gestión Ambiental/Ecológica (9%); Contabilidad (7%); Globalización, Transnacionales, Geopolítica (7%); Desarrollo Sostenible (5%); Empresas y sociedad (4%); Gobierno Corporativo (4%); Liderazgo (4%); Administración de empresas, Gestión de Recursos Humanos, Ciudadanía corporativa, Cultura, Finanzas, Gestión de la Diversidad, Filosofía, Estrategia (2%); Economía de la Corrupción, Sociología, Mercadeo/Marketing (1%).

Fuente: traducido de Matten & Moon, 2004; p. 327.

3.2. Niveles de inclusión de la RSE en los programas de educación superior

Respecto de los niveles de inclusión de la RSE en los programas de educación superior, pueden considerarse tres aspectos: el grado de presencia de la RSE en los planes de estudio, el grado de aceptación y compromiso con el tema por parte de decano y personal académico, y el grado de relación y conexión con el resto del currículo.

Didier y Huet (2008) llevaron a cabo un estudio orientado a conocer cómo se incluye el tema de la RSE en la formación en ingeniería en Francia, así como las razones o motivaciones por las cuales los decanos y los miembros de las facultades de ingeniería deciden hacerlo (ver Figura 1). Los diferentes niveles de inclusión de la RSE en la educación superior hallados por Didier & Huet (2008; p. 172 y 173), son:

En tipo 1, débil interés o preocupación. Temas de RSE prácticamente ausentes y no explícitos. El concepto de RSE es considerado con suspicacia y prevención. Ni el decano ni la gran mayoría de los profesores parecen comprometidos con la formación en RSE tanto propia como de sus estudiantes. Interés aislado por el tema de uno o dos profesores, quienes consideran que no existe soporte ni apoyo para incluir la formación en RSE en su facultad o programa.

En tipo 2, desconectado. Sí se ofrecen cursos que abordan el tema de la RSE, de la ética o del desarrollo sostenible, pero tienen poca conexión con el resto del currículo. La presencia de estos temas está al final del currículo, o en la última semana del último semestre, con dos clases dictadas por un profesor muy ocupado, que cubre solamente uno de los dos principales aspectos de la RSE: el social o el medioambiental.

En tipo 3, se caracteriza por una mayor integración de los temas de RSE en el currículo.

En tipo 3a, el concepto de RSE es bien conocido, con comprensión clara y explícita de sus temas. En la versión más desarrollada del tipo 3a, la enseñanza de la RSE está integrada en una corriente principal y de manera multidisciplinaria.

En Tipo 3b, profesionalizante, la RSE se enseña en una forma más concreta y operativa. En la versión más desarrollada del tipo 3b, los temas de RSE fueron abordados de manera más holística. En la versión menos desarrollada del tipo 3b, domina una dimensión de RSE: los aspectos sociales o (con más frecuencia) los aspectos medioambientales.

Los motivos para incluir temas relacionados con la RSE en el currículo pueden variar entre motivos asociados al compromiso genuino de formar profesionales conscientes del impacto de sus decisiones en la sociedad y en el medio ambiente, hasta razones utilitaristas asociadas a estrategias de mercadeo, beneficios de imagen y satisfacción de las demandas de los “clientes” (Ver Figura 1).

3.3. Principales impulsores de la inclusión de la RSE en el currículo

Matten & Moon (2004) encontraron que el actor más importante para impulsar la agenda para incluir la RSE en las escuelas de negocios y en las facultades de administración han sido las iniciativas de miembros individuales de facultades con algún interés investigativo o de otra índole sobre el tema de y no los líderes de la facultad o la universidad (Ver Tabla 3).

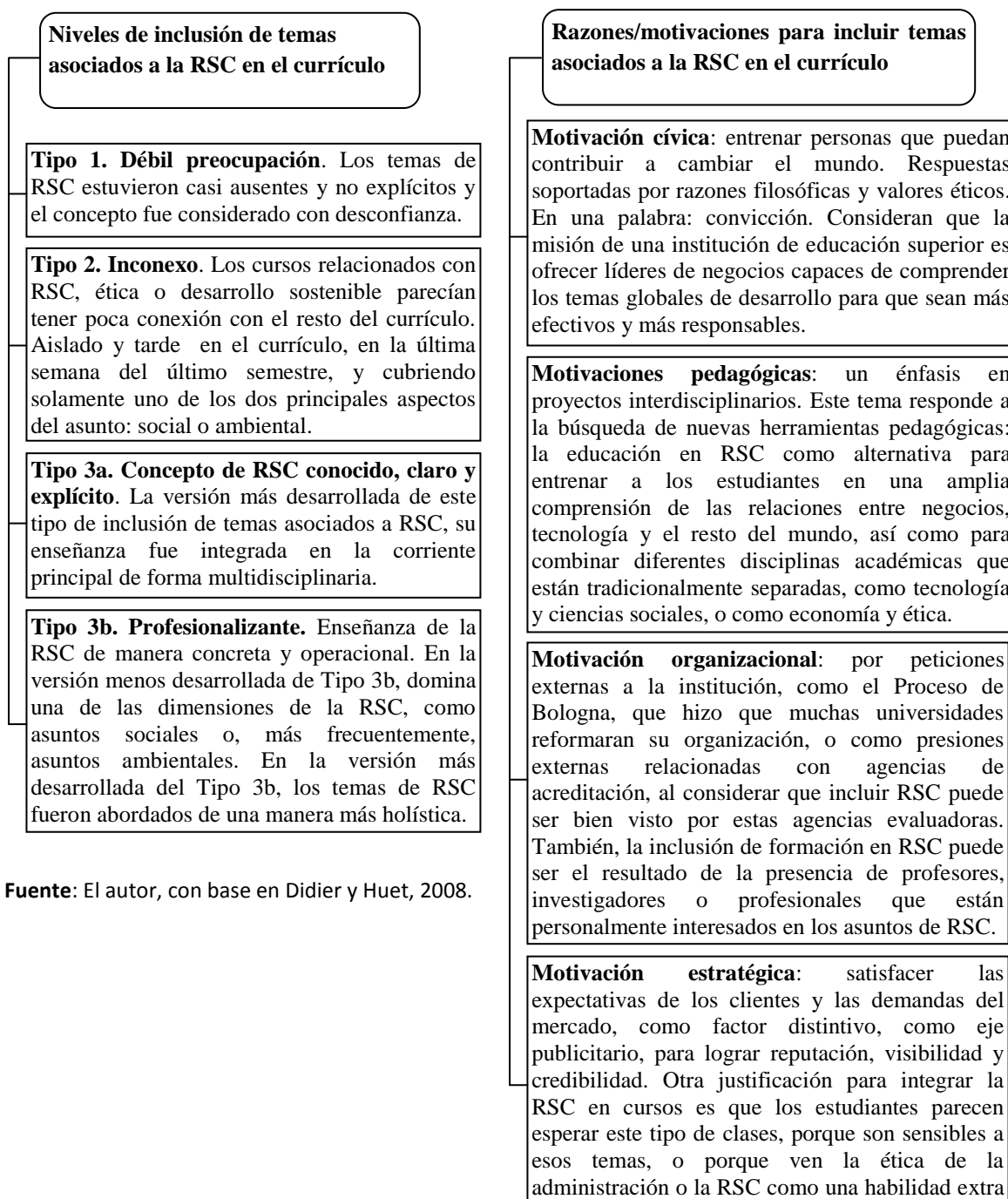
Tabla 3. Impulsores de la enseñanza de la RSE en las facultades de administración

Impulsador (Driver)	Clasificación promedio
Miembros individuales de la facultad	4.3
Líderes de escuela/facultad/departamento	2.9
La organización empresarial	1.9
Estudiantes	1.8
Liderazgo de la universidad	1.7
Redes y asociaciones relacionadas con la RSE	1.4
Cuerpo gubernamental/ministerial	1.2
Otros (“sociedad” citada más frecuentemente)	0.3

Escala: 1 (no importante) a 5(más importante).

Fuente: traducido de Matten y Moon, 2004; p. 330.

Figura 1. Inclusión de temas asociados a la RSC en el currículo: niveles y razones



Fuente: El autor, con base en Didier y Huet, 2008.

Lo mismo encontraron Stubbs & Schapper (2011), y afirman que la introducción del tema de RSE y sostenibilidad ha sido llevado a cabo por los intereses individuales de académicos de distintas disciplinas, tales como administración, derecho empresarial e impuestos, y marketing (Stubbs & Schapper, 2011; p. 260).

3.4. Inclusión de la formación en RSE en el plan de estudios: ¿como asignatura autónoma o como tema transversal en las asignaturas del currículo?

De acuerdo a Matten & Moon (2004), algunas actividades que pueden sensibilizar a la comunidad estudiantil en el tema de la RSE antes de incluirlo en los currículos, son seminarios y eventos especiales relacionados con el tema, así como conferencistas expertos en RSE, provenientes de empresas que aplican el concepto o de Organizaciones No Gubernamentales –ONGs- que lo promueven. Luego viene la preocupación respecto de la inclusión formal de la RSE en los currículos. Al respecto, existe un debate sobre si se debe impartir la RSE como asignatura autónoma, o si se debe incluir transversalmente en el resto de las asignaturas.

Stubbs & Schapper (2011; p. 261) consideran que proveer una materia específica ofrece atención enfocada en la sostenibilidad y en la responsabilidad social en sus muchas formas complejas. Pero también reconocen que, aunque abordar el tema de la sostenibilidad o de la RSE le permite a los estudiantes explorar los conceptos centrales, los principios y el conocimiento en detalle, un resultado no planeado podría ser que los estudiantes vean la sostenibilidad o la RSE como un tema separado, desconectado de la estrategia empresarial, del entorno legal del medioambiente, de la economía, contabilidad, finanzas corporativas, mercadeo y negocios internacionales, que son todos estos temas centrales en las empresas (Stubbs & Schapper, 2011; p. 261).

En la siguiente tabla se presentan algunas razones a favor y en contra respecto de incluir la formación en RSE como asignatura autónoma o como tema transversal en las asignaturas del currículo:

Tabla 4. La RSE en los programas académicos de pregrado

La RSE como asignatura autónoma	
A favor	En contra
<p>Ofrece atención enfocada en la sostenibilidad y en la responsabilidad social en sus muchas formas complejas (Stubbs & Schapper, 2011, p. 261).</p> <p>Ofrece los conceptos y conocimientos centrales de la RSE.</p> <p>Permite que cada graduado tenga al menos algún conocimiento básico de RSE (Matten & Moon, 2004, p. 329).</p>	<p>Puede ocurrir que los estudiantes vean la sostenibilidad o la RSE como un tema separado, desconectado de la estrategia empresarial, del entorno legal del medio ambiente, de la economía, contabilidad, finanzas corporativas, mercadeo y negocios internacionales, que son todos estos temas centrales en las empresas (Stubbs & Schapper, 2011, p. 261).</p> <p>No es suficiente para transformar a los estudiantes que van a ser los líderes del futuro. Se requiere un enfoque integrado. Se requiere un enfoque integrado que incluya finanzas, contabilidad, comportamiento organizacional, mercadeo, administración, estrategia, administración de operaciones, etc. Algo que puede aportar a este propósito son los Principles for Responsible Management Education (PRME) (Alcaraz & Thiruvattal, 2010).</p> <p>Una asignatura obligatoria puede ser considerada cícnicamente o como ajena a la corriente principal de los negocios (Matten & Moon, 2004, p. 329).</p>
La RSE insertada transversalmente en el resto de las asignaturas	
A favor	En contra
<p>Se envía un mensaje sobre la transversalidad que supone esta asignatura (Echaniz, 2003, p. 3).</p> <p>Representa la formación en RSE bajo un enfoque integrado que incluye finanzas, contabilidad, comportamiento organizacional, mercadeo, administración, estrategia, administración de operaciones, etc. (Alcaraz & Thiruvattal, 2010).</p> <p>La RSE debe estar insertada transversalmente en el currículo solo si se incluye la educación en RSE en el núcleo de la educación de negocios, es decir, en la corriente principal o centro de formación. [...] No debe ser una asignatura aislada o un módulo opcional, sino debe estar completamente integrada dentro del nivel de pregrado de los programas y de esa forma hacer conscientes a los estudiantes de negocios de las dimensiones sociales y éticas de sus actividades futuras como hombres y mujeres de negocios ((Matten & Moon, 2004, p. 329).</p>	<p>Pone en situación incómoda a las facultades de administración, puesto que esto implica enseñar algo que está en parte fuera de su especialidad (Tseng & otros, 2010).</p> <p>Se requiere que los profesores se reúnan de manera interdisciplinaria, coordinen lo que van a enseñar, y que irradian día a día, mes tras mes, su convencimiento de la importancia de la formación en RSE, lo que resulta muy difícil, puesto que no todos los profesores de una facultad tienen el mismo interés ni el conocimiento necesario para formar en RSE como núcleo central (Alcaraz & Thiruvattal, 2010, p. 546).</p>

Fuente: el autor, a partir de Matten & Moon, 2004; Alcaraz & Thiruvattal, 2010; Tseng & otros, 2010; Stubbs & Schapper, 2011; Echaniz, 2003).

3.5. La implementación de la formación en RSE a partir de los Principios de Educación para la Administración Responsable (PRME por sus siglas en inglés)

Una pregunta que ha motivado el planteamiento de los PRME es: ¿Puede educarse a los actuales estudiantes de ciencias económico-administrativas para que en el futuro sean gerentes y líderes empresariales cuyas decisiones y acciones se enmarquen dentro de la ética y la responsabilidad social?

De acuerdo a Tseng & otros (2010), el rol de la educación superior es enseñarle al individuo a evaluar situaciones y a actuar de manera responsable. En concordancia, el Pacto Global le ha pedido a las instituciones académicas ayuda para formar las actitudes y comportamientos de los líderes empresariales a través de la educación.

Una iniciativa basada en los valores del Pacto Global de las Naciones Unidas llamada Principles for Responsible Management Education (PRME), está orientada hacia ese propósito y tiene como misión inspirar y defender una educación para la administración responsable a partir de la inclusión de la Responsabilidad Social Empresarial en los planes de estudio de los programas universitarios asociados a la administración y carreras afines. Esto implica que es conveniente tener en cuenta sus principios si se quiere incluir la RSE en los planes de estudio a nivel de pregrado.

Manuel Escudero, jefe de proyectos especiales de la ONU entrevistado en 2008 por Gabriela Frías de CNN, lo explica así:

“Ha surgido un nuevo paradigma para la empresa a nivel mundial, y es que la empresa que sobrevive en el siglo XXI es una empresa responsable socialmente, y una empresa sostenible, que no daña el medio ambiente, que respeta los derechos humanos, etc. Esto ya es una pauta establecida en el mundo empresarial, por lo que es hora de que las escuelas de negocios acusen recibo de esta pauta, porque de las escuelas de negocios es donde surgen los futuros líderes empresariales y los futuros profesionales de la empresa. Por lo tanto, este es un llamado mundial para una reforma de la educación en administración, con sus decanos y profesores. Para ello se formularon estos 6 principios, para lograr una

educación directiva responsable. Básicamente, los principios plantean la necesidad de que los currículos se basen en nuevos valores de sostenibilidad y responsabilidad social, que también la investigación en las escuelas de negocios sea una actividad importante, y también que los estudiantes en las escuelas de negocios aprendan con nuevas metodologías más implicadas con la realidad social, con la realidad medioambiental, etc. Lo que plantean es una revisión profunda o una actualización de la educación en administración para adecuarse a los nuevos retos que en este momento tiene la empresa”.

Escudero propone que para progresar en el camino de la sostenibilidad por parte de las facultades de administración, es importante considerar el marco de PRME (Principles for Responsible Management Education) para el cambio y la adaptación, es decir, se necesita avanzar de la mano del Pacto Global y del liderazgo de los administradores (Alcaraz y Thiruvattal, 2010; p. 546).

3.5. Algunos retos para la inclusión de la RSE en la formación de estudiantes de pregrado en programas relacionados con administración e ingeniería

Existe la necesidad de clarificar qué tipo de inclusión de la educación en RSE desea un decano y los miembros de la facultad para su institución, para hacerla más efectiva. Ha de tenerse en cuenta que la inclusión de un curso relacionado con RSE no siempre resulta de un proyecto claro. Esta clarificación solamente deriva de deliberaciones serias dentro de la institución (estudiantes, miembros de la facultad, decanos, profesionales, empleadores y todos los ciudadanos afectados), que permitan decidir sobre el contenido y la metodología de enseñanza, ajustándose a la cultura local y a la misión específica de la institución (Didier & Huet, 2008; p. 176).

Quienes fomentan la inclusión en RSE son por lo general miembros de la facultad trabajando solos. Un reto es lograr que los decanos sean quienes lideren y visibilicen la inclusión de la formación en RSE en los planes de estudio, independientemente de que manejen el tema o

no, pues su función es más directiva y legitimadora y es altamente probable que en el pasado ya han sacado adelante otros temas que requieren más voluntad política que conocimiento profundo. Además, la inclusión de la RSE en los planes de estudio debe darse como fruto de discusiones con diferentes actores, como profesores, decanos, estudiantes, empresarios y no solamente por esfuerzos individuales de integrantes del personal académico (Tseng & otros, (2010).

Existe la dificultad de coordinar los cursos existentes y las iniciativas, así como motivar a todo el cuerpo docente. Es indispensable que los decanos den un estatus visible y explícito a la educación en RSE en sus instituciones (Didier & Huet, 2008; p. 176).

Es recomendable superar la formación basada en módulos opcionales como alternativa para incluir los temas asociados a RSE, porque no es suficiente para lograr un cambio de paradigma en los estudiantes de administración, negocios e ingeniería. Tampoco lo es usar el enfoque de “la ética de negocios en todas las clases”, puesto que, como señalan Tseng & otros (2010), este último enfoque pone en situación incómoda a las facultades de administración, puesto que deben enseñar algo que está en parte fuera de su especialidad.

Es necesario estar preparados para redefinir los planes de estudio de las facultades de administración y negocios y orientarlas hacia la sostenibilidad; así mismo evitar la inclusión de los temas de RSE en la formación en los niveles “inconexo” y “débil preocupación” (Ver Figura 1), sino más bien lograr su inclusión de forma multidisciplinaria o al menos de manera profesionalizante (es decir, de manera concreta y operacional), y en lo posible de manera holística.

Para incluir la RSE en el currículo, es conveniente apoyarse en los PRME. Esto incluye promover su difusión y reconocimiento como parte del compromiso que asuman las facultades de administración y de ingenierías con la formación en RSE (Alcaraz y Thiruvattal, 2010; p. 546).

Por último, quizá el reto principal está alrededor de reflexionar sobre la efectividad de la formación en ética y RSE: es necesario profundizar en la enseñanza de la RSE, en parte porque no deja de sorprender el hecho de que los cursos en RSE que recibieron muchos gerentes no se tradujeron en comportamientos socialmente responsables. Al contrario, en la crisis económica iniciada de 2008 se evidenciaron escándalos por infracciones de la ley y una infracción generalizada en términos de la RSC, visibilizada por la crisis económica (Kletz, 2009; p.1582).

Referencias bibliográficas

Alcaraz, J. y Thiruvattal, E. (2010). The United Nations' Principles for Responsible Management Education: A Global Call for Sustainability. En: *Academy of Management Learning & Education*, Vol. 9, No. 3, pp. 542-550.

Didier, C., y Huet, R. (2008). Corporate social responsibility in engineering education. A French survey. *European Journal of Engineering Education*, vol. 33, Mayo 2008, pp. 169-177.

Echaniz Barrondo, A. (2003). Ideas para la formación en ética empresarial. *Lan harremanak* 2, No. 9.

Fernández, J.L. & Bajo, A. (2010). The presence of business ethics and CSR in Higher Education curricula for executives: The case of Spain. *Journal of Business Ethics Education*, vol. 7, pp. 25-38.

Kletz, P. (2009). Research in social responsibility: a challenge for management education. En: *Management Decision* vol. 47, No. 10, pp. 1582-1594.

Larrán, M. & Andrades, F. (2013a). Frenos y aceleradores para la implantación de la responsabilidad social en las universidades españolas. *Prisma social*, No. 10, junio-noviembre de 2013.

Larrán, M. & Andrades, F. (2013b). *Presencia de la responsabilidad social en las titulaciones de grado de las universidades españolas*. Granada: Foro de Consejos Sociales de las Universidades Públicas de Andalucía, Universidad de Granada.

Matten, D. y Moon, J. (2004). Corporate Social Responsibility Education in Europe. *Journal of Business Ethics* 54: 323-337.

Méndez, M. (2005). Ética y Responsabilidad Social Corporativa. *Ética y economía*, No. 823, Junio de 2005.

Rivera, E. (2013). Presencia de la asignatura “Responsabilidad Social Empresarial” en los planes de estudio de administración, mercadeo e ingeniería industrial en Colombia. En: *Memorias XLVIII Asamblea Anual Cladea 2013*, Rio de Janeiro, 20 al 22 de Octubre de 2013.

Setó-Pamies, D., Domingo-Vernis, M. & Rabassa-Figueras, N. (2011). Corporate social responsibility in management education: current status in Spain universities. En: *Journal of Management & Organization* (2011) 17: 604-620

Stubbs, W. & Schapper, J. (2011). Two approaches to curriculum development for educating for sustainability and CSR. En: *International Journal of Sustainability in Higher Education*, Vol. 12, No. 3. Pp. 259-268.

Tseng, Y., Jim Wu, Y., Wu, Y. y Chen, C. (2010). Exploring corporate social responsibility education. The small and medium-sized Enterprise viewpoint. En: *Management Decision*, vol. 48, No. 10, pp. 1514-1528.